

Muži Stachovic se odvolali proti rozhodnutí Rady Moravskoslezské ligy o udělení neplatného pokusu jejich týmu na soutěži ve Vrbici (neplatný pokus udělil rozhodčí ve Vrbici, Rada MSL jeho rozhodnutí potvrdila, Stachovice se odvolaly).

**Rada MSL nadále poměrem hlasů 5:4 trvá na neplatnosti pokusu Stachovic.**

Pro variantu a) neplatný pokus za křížení proudů hlasovali Radomír Viej, Michal Sud st., Robin Urban, Josef Konečný a Jakub Adámek.

Pro variantu b) platný pokus, protože křížení proudů nemá oporu v pravidlech MSL, hlasovali Karel Charvát, Michal Bílek, Lenka Arvai a Radim Tomášek.

Přikládáme zdůvodnění jednotlivých členů Rady MSL:

**Radomír Viej:**

SDH Stachovice pochybily v tom, že na rozdělovači bylo nesprávně zapojeno pořadí útočných proudů, tak jak uvádí základní metodika odbornosti hasiče.

Dle cvičebního řádu jednotek požární ochrany – technický výcvik

Útočný proud od rozdělovače

První proud, cíl levý okraj budovy

Jedna z testových otázek pro Odbornost HASIČ I-III stupeň Technický výcvik je „Druhý útočný proud připojíme:“

A. na prostřední výtokové hrdlo rozdělovače;

B. na levé výtokové hrdlo rozdělovače;

C. na pravé výtokové hrdlo rozdělovače (C je správně)

(první útočný proud je levý, druhý je pravý a pokud je zapotřebí, třetí proud je středem)

Zapojení útočných proudů od rozdělovače jsou dle metodiky jasně dané. Rozdělovač tedy zapojil špatně pořadí útočných proudů, jak uvádí základní metodika odbornosti hasiče.

Při nesprávném zapojení proudů (křížení hadic) není obsluha rozdělovače adekvátně schopna reagovat na danou situaci. Například: upadnutí proudáře při zaklekávání a následném vypadnutí, popřípadě nezapojení proudnice, se natlakovaná hadice s proudnicí (popřípadě jen koncovka) nepředvídatelně pohybuje a může proudáře zranit. Zavřením nesprávného ventilu z důvodu špatného zapojení útočných proudů (křížení hadic) se toto riziko zranění jen zvyšuje.

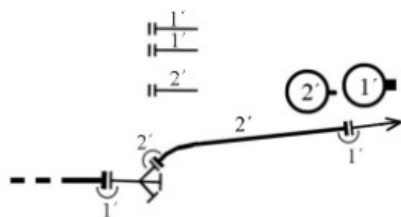
Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky		
Cvičební řád jednotek požární ochrany – technický výcvik		
Název: Útočný proud od rozdělovače	Metodický list číslo	<b>5</b> DR3
	Vydáno dne: 5. března 2007	Stran: 2

1) Od již vytvořeného dopravního vedení vytváří družstvo 1+3 od rozdělovače útočný proud C. Pokud je rozdělovač bez obsluhy, obsluhuje jej v případě potřeby číslo 2, případně VD. Stejným způsobem se provádí útočné vedení od nástěnného hydrantu, „suchovodu“.

2) Útočné postavení:

a) Povel VD: „První proud, cíl levý okraj budovy, xC, VPŘED!“

b) Provedení: První proud C vytvářejí čísla 1 a 2.



**37. Druhý útočný proud připojíme:**

A. na prostřední výtokové hrdlo rozdělovače;

B. na levé výtokové hrdlo rozdělovače;

**C. na pravé výtokové hrdlo rozdělovače;**

**Jakub Adámek:**

Připojuji se k argumentaci Radka Vieje.

**Josef Konečný:**

Ahoj, prosím o prominutí – dnes sloužím, tak nemám čas to zformulovat. Nicméně si stojím za variantou A pro neplatný pokus. Kohokoliv bude zajímat můj důvod a vysvětlení, ať přijde kdekoliv na závodech nebo zavolá a vyjádřím se. Díky za pochopení.

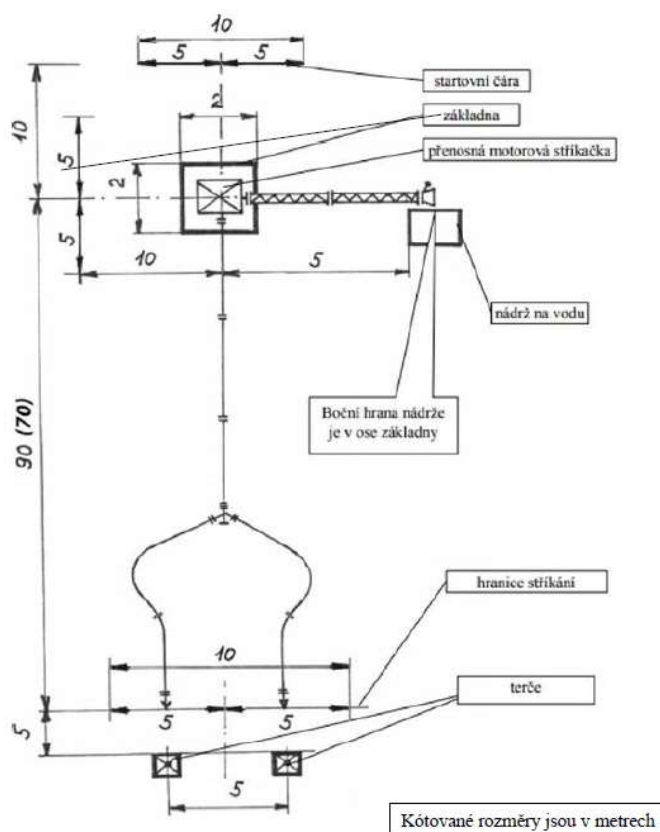
Doplním své dřívější vyjádření a obrázek z Technické přílohy Pravidel požárního sportu:

Připojuji svůj úhel pohledu na věc, potvrzený telefonicky rozhodčím a instruktorem Kamilem Švejdou. Stojím si za svým názorem, že pokus má být neplatný. Kamil se vyjádřil, tak že jsme v hlasování rozhodli správně, a to s ohledem na pro něj směrodatný náskres provedení požárního útoku, který je uvedený v technické příloze platných pravidel PS. Taky apeloval na použití selského rozumu, který i mě vedl k názoru jaký mám. Ať se na mě nikdo nezlobí, ale i jako neznalý divák požárního útoku bych nechápal, proč je pravý proudař zapojený na levé hrdlo a naopak.

**Pravidlo 06**  
Požární útok

Tabulka 4.1 - Rozmístění

Osa plošiny od čelní startovní čáry	Osa plošiny od boční startovní čáry	Hranice stříkání od osy plošiny	Čelo terčů od hranice stříkání	Čelo nádrže na vodu od osy plošiny	Vzdálenost mezi osami terčů	Délka startovní čáry	Šířka dráhy	Délka čáry stříkání
[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
10	10	90 muži 70 žen	5	5	5	min. 10	min. 10	min. 10

**Lenka Arvai:**

Volím variantu B (pokus je platný). Podle mého názoru je zřejmé, co je správné a je jasné, jak se mají naše pravidla chápat. Vycházíme z platných pravidel PS plus výjimky MSL. A podle výkladu (ne pravidel dětských či cvičebního řádu, nebo starých pravidel PS a neměly by se tu plést, protože to zkrátka nejsou platná aktuální pravidla PS, ze kterých vycházíme) prostě neudělali chybu. Druhý proud nepomohl při stříkání do terče. A nesplnil ani žádnou jinou podmínku, která by určovala pokus neplatným.

**Robin Urban:**

1. Rozdělovač byl konstruován tak, aby byla manipulace s proudy přehledná a jednoduchá. Nejen pro požáry v lese ale i při sportovním útoku. Levý vlevo, pravý vpravo, páčky nahoře. Nebylo dodrženo.
2. Od žáků se učíme, kde mají být hadice zapojeny a jak vedou hadice k jednotlivým terčům. Není důvod toto u dospělých měnit dle potřeby. Byť obrázek v pravidlech MSL chybí, každý tým jde na start s tím, že ví, jak mají být hadice v rozdělovači zapojeny.
3. Rozdělovač může zasáhnout a ochránit proudaře před zraněním, což by u překřížených proudů trvalo podstatně déle. Vteřina tak muže z velkého zranění udělat škrábnutí nebo zachránit oko.
4. Automaticky neznamena to, že co není napsáno je dovoleno. Pan Lefner možná ví, proč toto pravidlo upravili. Rada MSL se bude snažit tuto situaci do pravidel pro příští rok podrobně zanese, protože překřížení hadic z rozdělovače nepovažuje za správně zapojení hadic při útoku.

**Karel Charvát:**

Rozhodl jsem se volit pro variantu B (pokus je platný), protože vidím mezeru v pravidlech a není to v této chvíli možné opřít o psané pravidlo. Jednoznačně došlo k chybě, kterou bych považoval za neplatný pokus, bohužel není řešena ani v pravidlech PS, ani v pravidlech MSL. Z mého pohledu nelze mluvit o výpomoci proudaře na druhém terči, neboť proudař běžící na levý terč stříkal pouze na levý terč, a tak samo to bylo na pravé straně. To, že za sebou měli zkřížené hadice C, v té chvíli nemohli tušit, tudíž nejde o úmyslnou pomoc při stříkání. Výpomoc chápu tak, že jeden z proudů, nebo klidně oba doběhnou před terč, na který směřují po dobu provádění pokusu, ale proudem vody budou stříkat do terče na druhé straně. Nicméně, jsem pro, aby byla do příštích pravidel doplněna vhodná formulace o zkřížených prouděch, neboť si myslím, že to tam patří. Požární útok má simulovat zásah hasiče a tady je jasně definováno, že první proud je levý a je napojen na levou stranu (hrdlo) rozdělovače. Další a tou podstatnou věcí je, že lpíme na pravidle o funkčních kloubech rozdělovače a odkazujeme se na bezpečnost. V případě, že z jakékoliv příčiny by docházelo k ohrožení zdraví nebo škody, by chtěla osoba na rozdělovači zastavit daný proud, by při zkřížení neměla toto pod kontrolu a zastavila jednoznačně ventil na straně, na které se nachází závodník (hasič při zásahu) v ohrožení a ejhle, voda teče dál. Nechci domýšlet, co by se stalo, kdyby zastavil z těchto důvodů a ve stresu i druhý proud. Myslím, že explodující rozdělovače, v lepším případě jen roztržené B, jsme už většina z nás viděli.

**Radim Tomášek:**

De facto se podepisuju pod to, co napsal Karel Charvát.

**Michal Bílek:**

Jsem autorem varianty B. Hodnocení pokusu jsem konzultoval s Daliborem Velčovským, který nám zprostředkoval názor Tomáše Lefnera. Křížení proudů není uvedeno jako důvod neplatnosti pokusu v pravidlech PS, ani v pravidlech MSL. Domnívám se, že obrázek požárního útoku z Technické přílohy Pravidel požárního sportu v našich podmínkách nahrazujeme obrázkem trati v pravidlech MSL, na kterém útočné vedení není naznačeno. Proto hodnocení pokusu jako neplatný nemáme o co opřít.

Ale rozumím důvodům bezpečnosti závodníků a jednoznačnosti výkladu, proč by měly být proudy na rozdělovač zapojeny korektně levý na levé hrdlo, pravý na pravé. Proto bych stál o to, aby do Pravidel MSL 2023 byla doplněna formulace ze Směrníc hry Plamen: Pokus je neplatný nestříká-li útočný proud do svého terče (křížení) nebo pomáhá-li při naplnění/sražení terče druhý proud. Křížením se rozumí situace, kdy proud z levého hrdla C rozdělovače stříká do pravého terče a opačně. Při hodnocení křížení musí být rozdělovač postaven na nožkách, tzn. pokud je otočen kohouty k zemi a proudy jsou překříženy, je nutno jej otočit. Pro posouzení pomoci při stříkání je rozhodující, jestli se vodní proud z proudnice dotkne terče, do něhož podle pravidel nesmí stříkat. Nemusí přitom nutně dojít ke naplnění/sražení terče.

**Michal Sud st.:**

Za mne došlo v dané chvíli k „překřížení proudů“ a tudíž ke splnění jednoho z bodů pravidel PS, který tímto určuje, že je pokus neplatný, pokud druhý proud pomohl při stříkání do terče. Ano křížení proudů není v této chvíli popsáno v žádných pravidlech, ale provedení útoku ano a měl by nám k tomu pomoci i obrázek požárního útoku v pravidlech PS. A stojím si za tímto vysvětlením i po vysvětlení pana Lefnera, za které se všichni oponenti schovávají, a které není jednoznačné. Je to jen můj osobní názor, takže ho nespojujte s nikým jiným.